

Szczecin, dnia 23 lipca 2016 r.



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W SZCZECINIE**

WONS-OŚ.4210.4.2016.AC.4

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016 r., poz. 23), art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Marka Kruszewskiego, działającego z upoważnienia inwestora, którym jest Gmina Miasto Szczecin, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „**Obwodnica Śródmieścia Szczecina (Trasa Średnicowa) – Etap VII. Budowa od węzła Łękno do ulicy 26 Kwietnia w Szczecinie**”,

**postanawiam**

1. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.
2. Ustalić zakres raportu zgodnie z art. 66 ust. 1 i ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem:
  - a) dokładnej charakterystyki przedsięwzięcia, uwzględniającej wszystkie elementy inwestycji, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, warunki wykorzystania terenu w fazie budowy i eksploatacji;
  - b) analizy w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze środowiska dokonanej na podstawie rzetelnie przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej, która powinna zostać wykonana w okresie umożliwiającym rozpoznanie jak największej ilości walorów przyrodniczych (pełnia sezonu wegetacyjnego w odniesieniu do flory i siedlisk przyrodniczych, okres zwiększonej aktywności w odniesieniu do poszczególnych grup zwierząt) mogących występować w miejscu realizacji przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie;
  - c) analizy w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne przy uwzględnieniu istniejących ujęć wód znajdujących się w strefie oddziaływania inwestycji, Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, a także jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, w zlewni których realizowane będzie przedsięwzięcie;
  - d) analizy w zakresie wpływu planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny oraz na powietrze atmosferyczne uwzględniając oddziaływanie skumulowane w tym zakresie;
  - e) analizy sytuacji awaryjnych, jakie mogą się pojawić zarówno podczas realizacji jak i podczas eksploatacji przedsięwzięcia;

- f) określenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na klimat oraz wpływu ekstremalnych zjawisk pogodowych na przedsięwzięcie;
- g) określenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na krajobraz, w tym również na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;
- h) przeprowadzenia wielowątkowej analizy wariantowej uwzględniającej m.in. wariant alternatywny oraz wariant najkorzystniejszy dla środowiska;
- i) przedstawienia rozwiązań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko oraz propozycji monitoringu w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska.

#### **Uzasadnienie**

Po przedłożeniu w dniu 29.06.2016 r. przez Pana Marka Kruszewskiego działającego z upoważnienia inwestora, którym jest Gmina Miasto Szczecin, kompletnego pod względem formalnym wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Obwodnica Śródmieścia Szczecina (Trasa Średnicowa) – Etap VII. Budowa od węzła Łękno do ulicy 26 Kwietnia w Szczecinie”, tutejszy organ przystąpił do oceny merytorycznej przedłożonej dokumentacji i stwierdzając, że przedłożona dokumentacja daje podstawę do rozstrzygnięcia, czy dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. w dniu 08.07.2016 r., w myśl art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z prośbą o wydanie stosownej opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania dla planowanego przedsięwzięcia. W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 14.07.2016 r., znak: PS.NZ.401.0137.2016, PPIS w Szczecinie stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, swoje stanowisko uzasadnił tym, że wykonanie raportu pozwoli prawidłowo ocenić wpływ planowanego przedsięwzięcia na zdrowie ludzi oraz uniknąć konfliktów społecznych.

Tutejszy organ natomiast sugerując się zakresem i skalą przedsięwzięcia postanowił o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, natomiast o podjętym rozstrzygnięciu przesądziły poniższe przesłanki.

#### **Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:**

Jak wynika z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia inwestor przewiduje realizację następujących elementów inwestycyjnych:

- budowę Obwodnicy Śródmieścia Szczecina od włączenia w projektowany przebieg etapu VI w rejonie Alei Wojska Polskiego do skrzyżowania z ul. 26 Kwietnia wraz z węzłem. Odcinek długości 1+878 m,
- przebudowę ul. 26 Kwietnia na długości ok. 400 m,
- rozbudowę obiektu na ul. Adama Mickiewicza (poszerzenie w celu wykonania drogi rowerowej w ciągu ul. Mickiewicza),
- budowę wiaduktu w ciągu projektowanej obwodnicy nad ul. Jagiellońską,
- budowę 2 kładek dla pieszych w rejonie ul. Lindego oraz w rejonie wyjścia ze Stadionu Miejskiego,
- przebudowę torowiska kolejowego linii dwutorowej nr 406 na długości 1+160 m wraz z wykonaniem trakcji kolejowej na przedmiotowym odcinku,
- wykonanie nowego peronu przystanku kolejowego Pogodno,
- przebudowę kolidujących odcinków sieci wodociągowej o całkowitej długości ok. 1,0 km,

- wykonanie kanalizacji deszczowej o całkowitej długości ok. 1,9 km,
- budowę drogi serwisowej dla ruchu lokalnego wzdłuż projektowanej obwodnicy na odcinku od ul. Jagiellońskiej do ul. 26 Kwietnia.
- przebudowę kolidującej linii napowietrznej wysokiego napięcia,
- wykonanie oświetlenia ulicznego,
- budowę i przebudowę urządzeń telekomunikacyjnych,
- rozbiórkę/wyburzenie nieruchomości kolidujących z planowanym przedsięwzięciem
- inne prace niezbędne do realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W przedłożonej karcie informacyjnej wskazano, że Obwodnica Śródmieścia Szczecina w etapie VII będzie charakteryzować się następującymi parametrami: kategoria ruchu – KR5, klasa drogi – GP (główna ruchu przyspieszonego o prędkości projektowej 60 km/h, przekrój uliczny (na terenie zabudowy), 2 jezdnie, 2 pasy ruchu o szerokości 3,5 m, obustronne opaski na jezdni szerokości 0,50 m oraz pochylenie poprzeczne na prostej jednostronne – 2%. Z kolei ulica 26 Kwietnia po przebudowie będzie charakteryzować się następującymi parametrami: kategoria ruchu – KR5, klasa drogi – G2/2, prędkość projektowa 50 km/h, przekrój uliczny (na terenie zabudowy), 2 jezdnie i 2 pasy ruchu o szerokości 3,5 m, torowisko tramwajowe wydzielone w pasie dzielącym oraz pochylenie poprzeczne na prostej jednostronne – 2%.

Nie przedstawiono jednak żadnych parametrów charakterystycznych dla pozostałych elementów objętych przedsięwzięciem.

Odnosząc się do wielkości zajmowanego terenu, należy wskazać, że przedsięwzięcie jest inwestycją liniową i obejmuje nie tylko tereny przewidziane pod nowy odcinek drogi, lecz przede wszystkim nieruchomości, na których realizowana będzie niezbędna infrastruktura towarzysząca inwestycji. Obszar objęty wnioskiem aktualnie jest wykorzystywany lub sąsiaduje z następującymi terenami: ogrody działkowe (teren ograniczony ul. Twardowskiego, Mickiewicza, Jagiellońską i linią kolejową nr 406), park przy ul. Twardowskiego i ul. Noakowskiego, stadion Pogoni przy ul. Twardowskiego, szpital przy ul. Jagiellońskiej, zabudowa wielorodzinna przy ul. H. Sienkiewicza i ul. Soplicy, zabudowa garażowa przy ul. Twardowskiego, teren kolejowy linii kolejowej nr 406 oraz ciągi komunikacyjne, tj. ul. Sienkiewicza, Mickiewicza, Jagiellońska, Twardowskiego, Witkiewicza, 26 Kwietnia. W karcie oszacowano, że powierzchnia terenu objętego planowanym przedsięwzięciem wyniesie ok. 24 ha.

W przedłożonej dokumentacji brak jest informacji na temat zamiaru realizacji inwestycji o podobnym charakterze w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego, które mogłyby wpłynąć na kumulację oddziaływań. Jednak z informacji dostępnych dla organu wynika, że planowana inwestycja stanowi siódmy etap obwodnicy śródmiejskiej miasta Szczecin i przebiega w sąsiedztwie przedsięwzięcia określonego jako etap VI, jak również w sąsiedztwie innych ciągów komunikacyjnych znajdujących się na terenie osiedli Łękno i Pogodno.

Realizacja poszczególnych elementów przedsięwzięcia wymaga nakładu pewnego rodzaju surowców oraz energii. Z karty wynika, że podczas prac budowlanych woda pobierana będzie do celów bytowych. Przewiduje się również wykorzystanie surowców i materiałów takich jak m.in.: piasek, żwir, kruszywo łamane, pospółka, cement, geomembrana, keramzyt, żelazo, stal i inne. Po oddaniu obiektu do użytkowania wykorzystywany będzie piasek do utrzymania dróg w porze zimowej. Na etapie realizacji przewiduje się również wykorzystanie energii elektrycznej, która wytworzona zostanie w miejscu realizacji prac budowlanych przez agregaty prądotwórcze. Do zasilania urządzeń budowlanych, agregatu i środków transportu wykorzystywane będą również paliwa. Realizacja poszczególnych elementów planowanego przedsięwzięcia z uwagi na konieczność zastosowania pewnego rodzaju surowców, paliw i energii, będzie wiązała się z powstaniem pewnego rodzaju uciążliwości. Realizacja inwestycji wymaga wykonania niezbędnych prac budowlanych,

którym towarzyszyć będą uciążliwości takie jak hałas, emisja zanieczyszczeń do powietrza, czy też emisja odpadów. Z kolei po zrealizowaniu inwestycji należy spodziewać się emisji hałasu będącej konsekwencją ruchu komunikacyjnego w miejscu realizacji inwestycji i w obrębie terenu inwestycyjnego. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia natomiast brak jest szczegółowej charakterystyki terenów sąsiadujących z planowaną inwestycją oraz szczegółowych informacji o poszczególnych uciążliwościach, jakie będą powstawać w wyniku planowanej inwestycji. Ogólny zakres przedsięwzięcia przedstawiony w karcie uniemożliwia określenie wpływu przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska, w tym w szczególności, co jest istotne z uwagi na charakter przedsięwzięcia – na klimat akustyczny oraz na stan aerosanitarny powietrza.

#### **Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska**

Obszar objęty wnioskiem w dziedzinie w sąsiedztwie terenów o charakterze rekreacyjno-wypoczynkowym (ogródki działkowe, tereny zieleni) oraz w sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Z ogólnie dostępnych na temat uwarunkowań występujących w obrębie działek objętych przedsięwzięciem informacji, nie wynika, aby przedsięwzięcie realizowane było w granicach obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Brak jest jednak informacji na temat usytuowania terenu objętego wnioskiem w odniesieniu do obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Miejsce realizacji inwestycji to działki lądowe, głównie ciągi komunikacyjne, po których aktualnie odbywa się ruch pojazdów, pieszych oraz rowerzystów. Przedmiotowy teren to teren zurbanizowany znajdujący się w otoczeniu istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej, w granicach którego brak jest ekosystemów wodnych w postaci jezior.

Teren objęty wnioskiem znajduje się w granicach miasta Szczecin, wśród istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej. W granicach miasta brak jest wyznaczonych uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Teren objęty wnioskiem znajduje się w głębi kraju, w granicach miasta Szczecin, poza obszarami graniczącymi z wybrzeżem Morza Bałtyckiego. Działki objęte inwestycją zlokalizowane są na Nizinie Szczecińskiej, co przesądza o braku lokalizacji na obszarach górskich. Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w granicach zabudowanej części miasta, w terenie zurbanizowanym, w granicach terenu inwestycyjnego brak jest obszarów leśnych. W granicach nieruchomości objętych wnioskiem znajdują się jednak zadrzewienia i zakrzewienia przydrożne, które z uwagi na kolizję z planowanym przedsięwzięciem podlegać będą usunięciu.

Teren objęty wnioskiem znajduje się poza formami ochrony przyrody wyszczególnionymi w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 ze zm.) i jednocześnie ustanowionymi na terenie gminy Szczecin. Trasa projektowanej obwodnicy wzdłuż przez teren zurbanizowany, w sąsiedztwie budynków mieszkalnych, obiektów użyteczności publicznej (stadion przy ul. Twardowskiego, szpital przy ul. Jagiellońskiej) oraz linii kolejowej nr 406 objętej częściowo przedsięwzięciem. Z terenów biologicznie czynnych istotnych z punktu widzenia przyrodniczego, rekreacyjnego oraz krajobrazowego w obszarze przedsięwzięcia znajduje się park im. Profesora Briksa oraz znajdujący się w sąsiedztwie szpitala MSWiA przy ul. Jagiellońskiej - park Noakowskiego, a także znajdujące się przy ul. 26 Kwietnia i przy ul. Twardowskiego ogródki działkowe. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji przedsięwzięcie częściowo będzie kolidowało z istniejącą szatą roślinną, dlatego też niezbędne będzie przeprowadzenie prac wycinkowych w zakresie drzew i krzewów, w tym m.in. z terenu działki nr 54/5 z obrębu 2145 i działki nr 2/2 z obrębu 2148 stanowiących teren obu parków. Wycinka drzew i krzewów w celu zrealizowania przedsięwzięcia w planowanym kształcie w ocenie tutejszego organu może wpłynąć na ład przestrzenny, a na pewno na walory krajobrazowe tego terenu. W związku z powyższym, należy przeprowadzić rzetelną analizę w

zakresie wpływu planowanego obiektu budowlanego na krajobraz. Podkreślenia wymaga również fakt, iż tereny biologicznie czynne, tereny zielone w mieście nie tylko służą rekreacji mieszkańców, lecz przede wszystkim pełnią funkcję naturalnych ekranów akustycznych oraz pochłaniają zanieczyszczenia emitowane do powietrza. W związku z planowanym przedsięwzięciem planowana jest fragmentacja zieleni miejskiej, co może stworzyć niekorzystne zjawisko przyczyniając się do wzrostu temperatury w mieście. Należy zatem przeprowadzić analizę w zakresie wpływu przedsięwzięcia na klimat oraz z uwagi na coraz częstsze występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych, należy przeprowadzić analizę w zakresie wpływu niekorzystnych zjawisk pogodowych na planowane przedsięwzięcie określając odporność planowanego przedsięwzięcia na zmiany klimatu uwzględniając ekstremalne zjawiska pogodowe, jakie mogą w przyszłości wystąpić (np. długotrwałe susze, fale mrozów, powodzie, deszcze nawalne, silne wiatry, itp.).

Poszczególne elementy planowanego przedsięwzięcia realizowane będą na terenie przekształconym antropogenicznie. Z ogólnie dostępnych informacji na temat miejscowości Szczecin wynika, że na terenie miasta zamieszkuje ponad 400 tys. mieszkańców, natomiast gęstość zaludnienia wynosi 1 355 osób/km<sup>2</sup>. Uwzględniając podział administracyjny miasta Szczecin, inwestycja realizowana będzie w dzielnicy Śródmieście i Zachód, w granicach osiedli Lękno, Pogodno i Turzyn, które liczą odpowiednio 3 228, 24 138 i 18 663 mieszkańców.

#### **Rodzaj i skala możliwego oddziaływania**

Jak wspomniano w niniejszym postanowieniu, etap realizacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z powstaniem pewnego rodzaju uciążliwości typowych dla prowadzenia robót budowlanych. Należy się zatem spodziewać emisji odpadów budowlanych, ścieków bytowych, wód opadowych, a także niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu do środowiska. Również po oddaniu przedsięwzięcia do użytkowania, w wyniku ruchu komunikacyjnego powstawać będą takie uciążliwości jak emisja zanieczyszczeń do powietrza, emisja hałasu oraz wibracji. W przygotowanym na potrzeby planowanego przedsięwzięcia raporcie należy przeprowadzić szczegółowe analizy, które pozwolą określić wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym w szczególności z uwagi na charakter przedsięwzięcia i jego lokalizację w terenie zabudowanym – na ludzi, którzy stanowią jeden z elementów środowiska. W związku z tym, należy przeprowadzić szczegółową analizę w zakresie wpływu przedsięwzięcia zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia, jak i na etapie jego eksploatacji na powietrze atmosferyczne oraz na klimat akustyczny. W analizach należy uwzględnić możliwość kumulowania się oddziaływań w tym zakresie. Istotnym elementem raportu będzie również przedstawienie rozwiązań technicznych, technologicznych oraz organizacyjnych mających na celu zminimalizowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jak również przedstawienie propozycji monitoringu w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska narażonych na oddziaływanie przedsięwzięcia.

Bezspornym jest fakt, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia powstanie największa ingerencja w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska. Również na etapie realizacji przedsięwzięcia z uwagi na konieczność wykonania prac związanych z wycinką drzew, nastąpi oddziaływanie na elementy przyrodnicze środowiska oraz na związane z tym walory krajobrazowe. Należy zatem wykonać inwentaryzację przyrodniczą w granicach terenu objętego wnioskiem oraz w strefie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zarówno pod kątem faunistycznym, jak i pod kątem flory i chronionych siedlisk przyrodniczych. Szczególną uwagę należy zwrócić na inwentaryzację drzew i krzewów przewidzianych do wycinki określając ich skład gatunkowych, ilość (w odniesieniu do drzew) i powierzchnię (w odniesieniu do krzewów) oraz stan zdrowotny. Na podstawie rzetelnie przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej należy określić wpływ przedsięwzięcia na rozpoznane elementy środowiska przyrodniczego oraz rozważyć do realizacji

wariant związany z jak najmniejszą ingerencją w znajdujące się w obrębie nieruchomości objętych wnioskiem wartości przyrodnicze.

Z uwagi na kolizję planowanego przedsięwzięcia z istniejącym zagospodarowaniem, niezbędne będzie wykonanie prac rozbiórkowych w odniesieniu do nieruchomości kolidujących z planowanym przedsięwzięciem, co może skutkować wystąpieniem protestów społecznych. Również lokalizacja planowanego przedsięwzięcia w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej może rodzić konflikty społeczne, dlatego też ten element powinien zostać szczegółowo przeanalizowany w raporcie. Aktualnie obowiązujące przepisy jako obligatoryjny element raportu wskazują konieczność przeprowadzenia analizy wariantowej, w której uwzględnia się m.in. wariant alternatywny i wariant najkorzystniejszy dla środowiska. Analiza wariantowa powinna być przeprowadzona wielowątkowo i uwzględniać nie tylko rozwiązania projektowe lecz przede wszystkim uwzględniać potrzeby okolicznych mieszkańców oraz możliwość jak najmniejszej ingerencji w środowisko naturalne.

Z uwagi na brak jakichkolwiek informacji na temat zabytków występujących w miejscu realizacji przedsięwzięcia i w strefie jego oddziaływania, w raporcie należy uzupełnić brakujące w tym zakresie informacje oraz określić wpływ przedsięwzięcia na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Głównym elementem planowanego przedsięwzięcia jest budowa obwodnicy miasta, natomiast w zakres przedsięwzięcia wchodzi również inne elementy, w tym m.in. wykonanie wiaduktu, kładek dla pieszych, przebudowę torowiska kolejowego dwutorowej linii kolejowej nr 406, jak również przebudowa kolidującej infrastruktury, wykonanie kanalizacji deszczowej oraz wykonanie oświetlenia ulicznego. W związku z realizacją wspomnianych elementów inwestycyjnych oraz w związku z eksploatacją przedsięwzięcia, mogą pojawić się sytuacje awaryjne. W karcie nie przedstawiono jednak żadnych informacji w tym zakresie. W związku z powyższym w raporcie należy przeprowadzić analizę w zakresie możliwych do wystąpienia w związku z przedsięwzięciem sytuacji awaryjnych uwzględniając działania, jakie podjęte zostaną przez inwestora w celu wyeliminowania tego rodzaju zagrożenia.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się jeżeli z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. W związku z powyższym, mając na uwadze zakres planowanego przedsięwzięcia należy zidentyfikować jednolite części wód, w zlewni których realizowane będzie przedsięwzięcie oraz przeanalizować wpływ przedsięwzięcia na cele środowiskowe ustalone dla tych części wód w planie gospodarowania wodami.

Tereny biologicznie czynne, zwłaszcza tereny zadrzewione są bardzo istotnym elementem w miastach ponieważ przyczyniają się do pochłaniania zanieczyszczeń emitowanych w wyniku ruchu komunikacyjnego, czy też do zmniejszenia poziomu hałasu stanowiąc naturalny ekran akustyczny. W związku z planowanym przedsięwzięciem przewidziana jest fragmentacja zieleni miejskiej, co może stworzyć niekorzystne zjawisko przyczyniając się do wzrostu temperatury w mieście. Należy zatem przeprowadzić analizę w zakresie wpływu przedsięwzięcia na klimat oraz z uwagi na coraz częstsze występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych, należy przeprowadzić analizę w zakresie wpływu niekorzystnych zjawisk pogodowych na planowane przedsięwzięcie określając odporność planowanego przedsięwzięcia na zmiany klimatu uwzględniając ekstremalne zjawiska pogodowe, jakie mogą w przyszłości wystąpić (np. długotrwałe susze, fale mrozów, powodzie, deszcze nawalne, silne wiatry, itp.).

Mając powyższe na uwadze tutejszy organ stwierdził, że zamierzone przedsięwzięcie **wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**, dlatego też postanowił jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie zostało wydane w oparciu o następujące przepisy:

- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23), stwierdzający, iż w toku procedury administracyjnej, organ wydaje postanowienie,
- art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 353 ze zm.) stwierdzającego, iż obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza się w drodze postanowienia,
- § 3 ust.1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) – z uwagi na fakt, iż głównym elementem inwestycyjnym jest budowa drogi, przedsięwzięcie zakwalifikowano do katalogu przedsięwzięć - „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości *przedsięwzięcia* powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

#### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), stronom przysługuje zażalenie. W związku z tym, w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego postanowienia, strony mogą złożyć zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Otrzymują:

1. Działający w z upoważnienia Gminy Miasta Szczecin, Pan Marek Kruszewski, ul. Trójkąta 3b, 61-693 Poznań
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353).



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA  
Regionalny Konservator Przyrody  
w Szczecinie  
Marek Kruszewski

29. LIP. 2016